2018년 경기도 공공기관 청렴도 조사
시책평가 보고서

204. 경기도수원월드컵경기장관리재단

2018. 11

Gallup
한국갤럽

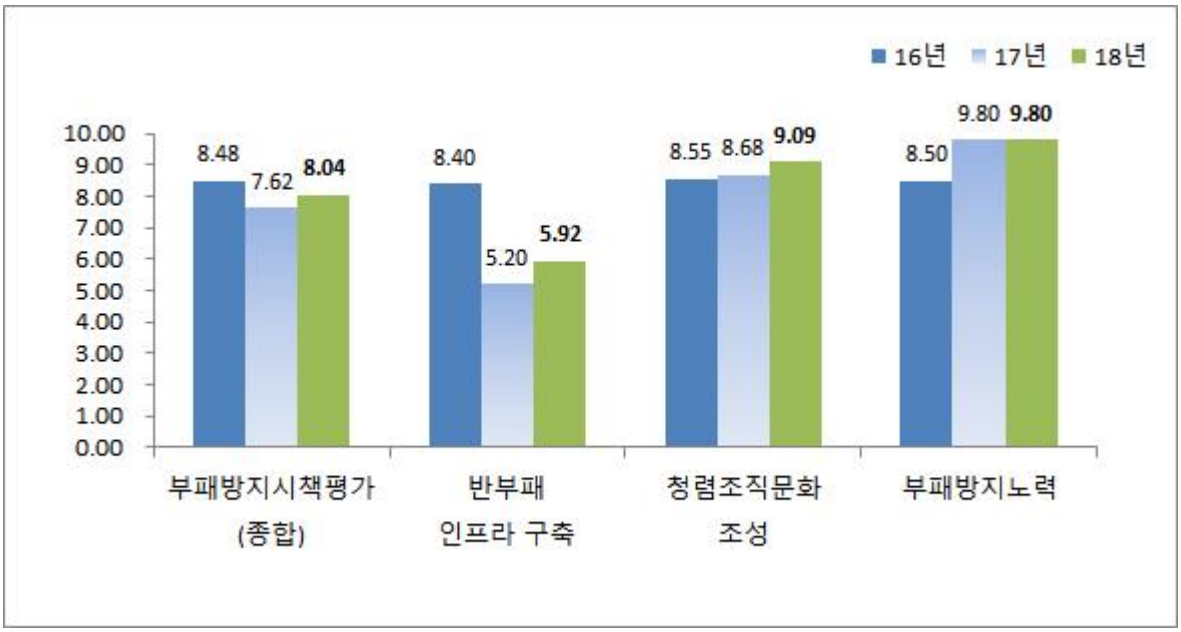
부패방지시책평가

○ 2018년 기관 부패방지시책평가는 8.04점임
- 2017년 대비 0.42점 상승함
- 지수별로 부패방지 노력이 9.80점으로 가장 높고, 다음으로 청렴조직문화 조성(9.09점), 적극행정 추진을 통한 반부패인프라 구축(5.92점) 순임

○ 영역별 최하위 점수를 받은 항목은 다음과 같음
- 적극행정 추진을 통한 반부패인프라 구축: 청렴 정책 참여 확대(4.00점)
- 청렴조직문화 조성: 임직원 청렴리더쉽 확립(7.00점)
- 부패방지 노력: 부패처벌 강화(9.00점)

○ 최우선으로 개선해야 할 항목은 다음과 같음
- 청렴업무 담당부서 또는 담당자에 대한 인센티브 제도 운영(1.00점)
- 부패취약분야 개선 노력 및 반부패 자율시책 우수성(3.50점)
- 반부패 시책 개발 운영(3.70점)

〈 부패방지시책평가 총괄 〉



1) 종합

가. 종합 평가

2018년 부패방지시책 종합 평가(10)		
1. 적극행정 추진을 통한 반부패인프라 구축(0.4)	2. 청렴조직문화 조성(0.3)	3. 부패방지 노력(0.3)
5.92	9.09	9.8
총점(10)		**8.04**

나. 종합 평가 의견

○ 반부패·청렴의 제고를 위한 기관의 노력도는 양호한 것으로 평가되지만, 반부패 인프라 구축 분야에 대해서는 적극적 개선 노력이 요구됨. 반부패 인프라 구축 분야에서 기관 특성을 반영한 시책개발, 청렴업무 담당 부서 및 담당자에 대한 인센티브 제도 구축 제고 노력이 요구됨

○ 청렴조직문화 조성분야는 비교적 우수한 편임. 다만 청렴리더십 확립을 위한 다양한 시책개발을 권고했으나 변화가 없음

○ 부패방지 노력 분야의 제도적 수준은 매우 우수함.

2) 세부지표별 평가결과

가. 적극행정 추진을 통한 반부패인프라 구축 평가

구분	기관	만점
1) 적극행정 추진을 통한 반부패인프라 구축	**11.2**	**20**
(2) 부패취약분야 개선 및 반부패 자율시책 추진	7.2	10
부패취약분야 개선 노력 및 반부패 자율시책 우수성	3.5	5
반부패 시책 개발 운영	3.7	5
(3) 청렴 정책 참여 확대	4	10
청렴업무 담당부서 또는 담당자에 대한 인센티브 제도 운영	1	5
청렴업무 추진과정에서의 구성원 참여 또는 협의 실적	3	5

나. 적극행정 추진을 통한 반부패인프라 구축 평가 의견

○ 부패취약분야 개선 및 반부패 자율시책은 인사, 회계분야에 대한 부패방지시책실시와 제도화가 이루어져 투명성이 재고될 것으로 보이나 추후 기관의 특성에 맞는 부패취약분야에 대한 접근이 필요

○ 반부패 시책 개발 운영에 있어 예산과 관련한 투명성 확보를 통해 예산절감 과정을 만들어냄. 시설물 이외의 영역에 대한 확장과 지속성에 대한 고민 필요

○ 청렴 정책 참여 확대에 있어 인센티브제를 권하고 청렴업무 추진과정에서 기관 고위직 등의 참여도 확대할 것을 권했으나 변화가 없음

다. 청렴조직문화 조성 평가

구분	기관	만점
2) 청렴조직문화 조성	**34.3**	**40**
(1) 임직원 청렴리더쉽 확립	7	10
임직원 청렴리더쉽 확립을 위한 자율시책 우수성	7	10
(2) 청렴교육 활성화	10	10
임직원 청렴교육 이수실적	4	4
부정청탁 및 금품수수 방지 실천을 위한 교육실적	2	2
공익신고자 보호제도 활성화	2	2
고위직 반부패 청렴교육 이수실적	2	2
(3) 업무추진비 등 사용내역 공개	9.9	10
업무추진비 사용내역 공개	5.9	6
법인카드 모니터링 시스템 운영	4	4
(4) 반부패 협력활동 실적	10	10
기관 간 반부패 협력활동 실적	10	10

라. 청렴조직문화 조성 평가 의견

○ 청렴리더십 확립을 위해 청렴리더십 확보를 위한 다양한 시책을 개발하여 운영할 것을 권고했으나 변화가 없음

○ 기관의 청렴교육은 활발하게 진행되었으며 고위직의 경우 100% 청렴교육 이수실적을 보임

○ 업무추진비 사용내역은 공개대상자별로 건별 집행내역을 공개하고 있으며, 업무추진비 사용내역공개를 분기에서 월별로 시행함. 법인카드 모니터링 시스템을 운영하고 있으며, 특이사항은 없음

○ 6개 기관 실무자와 청렴업무 회의 및 추진현황 공유가 원활히 이루어짐

마. 부패방지 노력 평가

구분	기관	만점
3) 부패방지 노력	**39**	**40**
(1) 행동강령 위반방지 제도화	10	10
행동강령이행실태지도·점검	10	10
(2) 부패처벌 강화	9	10
부패행위자 처벌 강화(징계양정기준3점+실제적용여부3점)	5	6
부패행위자 처벌 정상화(징계감경 제한 규정2점+외부인사참여2점)	4	4
(3) 자체감사 활성화	10	10
부패행위자 자체적발 실적	6	6
행동강령 위반자 자체적발 실적	4	4
(4) 공익신고 및 부패신고자 보호 활성화	10	10
공익신고/부패신고자 보호제도 운영 노력도	10	10

바. 부패방지 노력 평가 의견

○ 부패행위 통제 강화를 위해 행동강령 이행실태 지도·점검을 4회 이상 실행, 외부강의 대가기준 마련과 자체점검 확인됨.

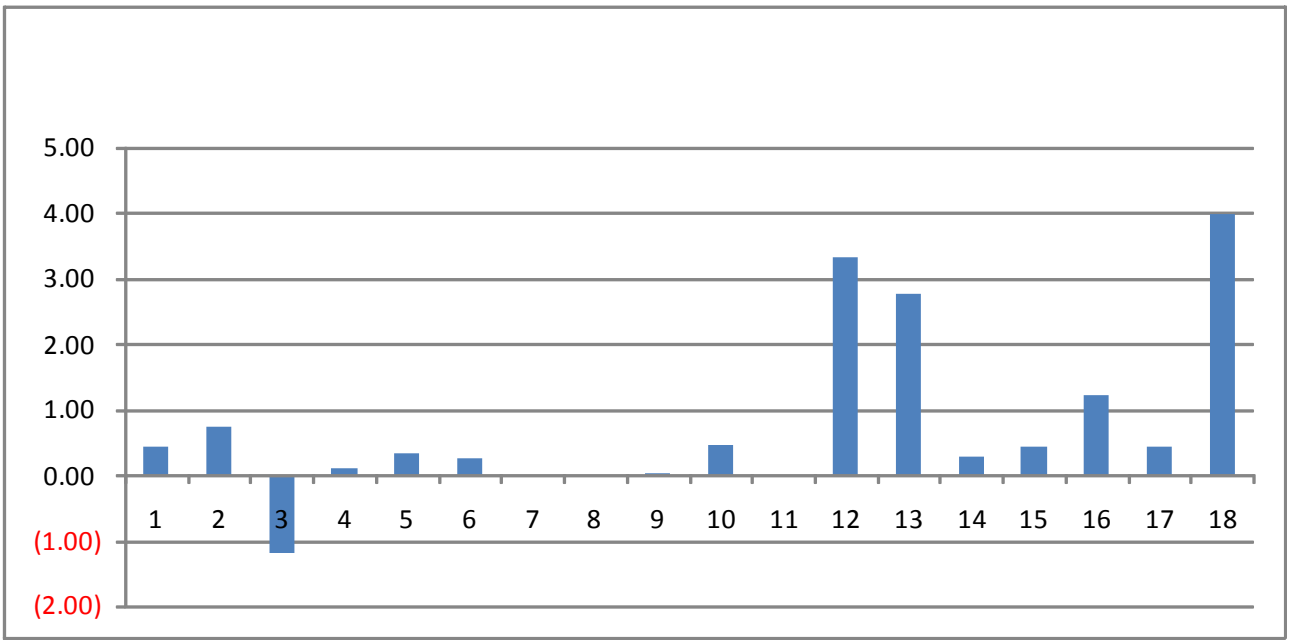
○ [공무원 행동강령 운영지침]에 준하여 운영중. 징계감경 제한 규정은 마련되어 있고 징계(인사)위원회 외부인사는 1/2이상 참여하고 있음

○ 부패행위자 자체 적발 건수가 없고 행동강령 이행실태 지도 점검횟수 7회 이상에 해당. 부패신고자 보호 활성화를 위한 관련 제도의 홍보 및 제도적 기반 마련은 우수한 것으로 평가됨

〈 부패방지시책평가 점수표 〉

구분	기관	17년 기관	16년 기관	II유형 기관	전체
부패방지시책평가 종합	**8.04**	**7.62**	**8.48**	**6.95**	**7.69**
1) 적극행정 추진을 통한 반부패인프라 구축	5.92	5.20	8.40	5.63	6.69
(2) 부패취약분야 개선 및 반부패 자율시책 추진	7.20	6.00	10.0	6.02	7.02
부패취약분야 개선 노력 및 반부패 자율시책 우수성(5점)	3.50	3.00	10.0	3.06	3.57
반부패 시책 개발 운영(5점)	3.70	3.00	0.00	2.96	3.45
(3) 청렴 정책 참여 확대	4.00	4.00	6.00	5.06	.622
청렴업무 담당부서 또는 담당자에 대한 인센티브 제도 운영(5점)	1.00	1.00	3.00	2.17	2.98
청렴업무 추진과정에서의 구성원 참여.협의실적(5점)	3.00	3.00	3.00	2.89	3.24
2) 청렴조직문화 조성	9.09	8.68	8.55	8.14	8.48
(1) 임직원 청렴리더쉽 확립	7.00	7.00	6.00	6.66	7.15
임직원 청렴리더쉽 확립을 위한 자율시책 우수성(10점)	7.00	7.00	6.00	6.66	7.15
(2) 청렴교육 활성화	10.0	8.00	8.00	9.68	9.55
임직원 청렴교육 이수실적(4점)	4.00	4.00	4.00	3.72	3.74
부정청탁 및 금품수수 방지 실천 교육실적(2점)	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
공익신고자 보호제도 활성화(2점)	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
고위직 반부패 청렴교육 이수실적(2점)	2.00	0.00	0.00	1.96	1.81
(3) 업무추진비 등 사용내역 공개	9.90	9.80	9.50	9.41	9.44
업무추진비 사용내역 공개(6점)	5.90	5.80	5.50	5.41	5.44
법인카드 모니터링 시스템 운영(4점)	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
(4) 반부패 협력활동 실적	10.0	8.00	9.00	6.67	7.87
기관간 반부패 협력활동 실적(10점)	10.0	8.00	9.00	6.67	7.87
3) 부패방지 노력	9.80	9.80	8.50	7.51	8.23
(1) 행동강령 위반방지 제도화	10.0	10.0	6.00	7.22	8.52
행동강령이행실태 지도·점검(10점)	10.0	10.0	6.00	7.22	8.52
(2) 부패처벌 강화	9.00	9.00	10.0	8.25	8.13
부패행위자 처벌 강화(6점)	5.00	5.00	6.00	4.69	4.83
부패행위자 처벌 정상화(4점)	4.00	4.00	4.00	3.56	3.30
(3) 자체감사 활성화	10.0	10.0	10.0	8.32	8.72
부패행위자 자체적발 실적(6점)	6.00	6.00	5.00	4.76	5.20
행동강령 위반자 자체적발 실적(4점)	4.00	4.00	5.00	3.56	3.52
(4) 공익신고 및 부패신고자 보호 활성화	10.0	10.0	0.00	6.00	7.13
공익신고/부패신고자 보호제도 운영노력도(10점)	10.0	10.0	0.00	6.00	7.13

〈 동일유형기관 대비 문항별 점수차 〉



1	부패취약분야 개선 노력 및 반부패 자율시책 우수성	10	업무추진비 사용내역 공개
2	반부패 시책 개발 운영	11	법인카드 모니터링 시스템 운영
3	청렴업무 담당부서 또는 담당자에 대한 인센티브 제도 운영	12	기관간 반부패 협력활동 실적
4	청렴업무 추진과정에서의 구성원 참여·협의실적	13	행동강령이행실태지도·점검
5	임직원 청렴리더쉽 확립을 위한 자율시책 우수성	14	부패행위자 처벌 강화
6	반부패 청렴교육 이수실적	15	부패행위자 처벌 정상화
7	부정청탁 및 금품수수 방지 실천 교육실적	16	부패행위자 자체적발 실적
8	공익신고자 보호제도 활성화	17	행동강령 위반자 자체적발 실적
9	고위직 반부패 청렴교육 이수실적	18	공익신고/부패신고자 보호제도 운영노력도

부패방지시책평가 개선 항목 진단

구분		17년 대비 하락 항목	기관 유형 평균 대비 낮은 항목	전체 평균 대비 낮은 항목	종합 결과
반부패 인프라 구축	부패취약분야 개선 노력 및 반부패 자율시책 우수성			V	
	반부패 시책 개발 운영				Green
	청렴업무 담당부서 또는 담당자에 대한 인센티브 제도 운영		V	V	Yellow
	청렴업무 추진과정에서의 구성원 참여.협의실적			V	
청렴조직문화 조성	임직원 청렴리더쉽 확립을 위한 자율시책 우수성			V	
	반부패 청렴교육 이수실적				Green
	부정청탁 및 금품수수 방지 실천 교육실적				Green
	공익신고자 보호제도 활성화				Green
	고위직 반부패 청렴교육 이수실적				Green
	업무추진비 사용내역 공개				Green
	법인카드 모니터링 시스템 운영				Green
	기관간 반부패 협력활동 실적				Green
부패방지노력	행동강령이행실태지도·점검			V	
	부패행위자 처벌 강화				Green
	부패행위자 처벌 정상화			V	
	부패행위자 자체적발 실적				Green
	행동강령 위반자 자체적발 실적				Green
	공익신고/부패신고자 보호제도 운영노력도				Green

○ 부패방지시책평가 항목별 진단
- Red 항목 : 취약요인이 3개 이상으로 최우선 개선 항목
- Yellow 항목 : 취약요인이 2개로 차순위 개선 항목
- Green 항목 : 취약요인이 없는 지속 유지 항목

○ 부패방지시책평가 항목별 진단 결과, 청렴업무 담당부서 또는 담당자에 대한 인센티브 제도 운영이 우선 개선 항목으로 도출됨